



Република Србија
АГЕНЦИЈА ЗА
СПРЕЧАВАЊЕ КОРУПЦИЈЕ
Број: 014-07-00-0226/19-11
Датум: 24.12.2020. године
Царице Милице 1
Београд

На основу одредаба чл. 6. и 9, у вези са чл. 109. Закона о спречавању корупције ("Службени гласник РС", бр. 35/19 и 88/19) у поступку за одлучивање о постојању повреде Закона о спречавању корупције против Милоша Костића из Кнића, 24.12.2020. године, директор Агенције за спречавање корупције доноси:

РЕШЕЊЕ

I УТВРЂУЈЕ СЕ да је Милош Костић поступио супротно одредбама чл. 40. и 42. ст. 1. Закона о спречавању корупције, јер су му за време вршења јавне функције одборника Скупштине општине Кнић из буџета општине Кнић за 2017. годину на име инвестиције-набавка квалитетних оваца, додељена бесповратна новчана подстицајна средства у износу од 64.050,00 динара, а да о сукобу интереса који је имао у наведеној ситуацији није писмено обавестио Агенцију за спречавање корупције,

па му се, на основу одредбе чл. 82. ст. 2. Закона о спречавању корупције, изриче

МЕРА ЈАВНОГ ОБЈАВЉИВАЊА ОДЛУКЕ О ПОВРЕДИ ЗАКОНА О СПРЕЧАВАЊУ КОРУПЦИЈЕ

II Изрека и сажето образложење овог решења биће објављени на интернет страници Агенције за спречавање корупције и у "Службеном гласнику Републике Србије".

Образложење

Против Милоша Костића, одборника Скупштине општине Кнић (у даљем тексту: Скупштина општине), покренут је, по пријави, поступак за одлучивање о постојању повреде одредаба чл. 40. и 42. ст. 1. Закона о спречавању корупције (у даљем тексту: Закон), јер су му током вршења наведене јавне функције из буџета општине Кнић за 2017. годину додељена бесповратна новчана подстицајна средства у износу од 64.050,00 динара, а да о сукобу интереса који је имао у наведеној ситуацији именовани није писмено обавестио Агенцију за спречавање корупције (у даљем тексту: Агенција).

На основу одредбе чл. 109. Закона, поступци започети по одредбама Закона о Агенцији за борбу против корупције ("Службени гласник РС", бр. 97/08, 53/10, 66/11-УС, 67/13-УС, 108/13-др. закон, 112/13-аутентично тумачење, 8/15-УС и 88/19), који нису окончани до дана почетка примене овог закона, окончаће се по одредбама Закона.

У смислу чл. 2. Закона, повезано лице је, поред осталих, физичко лице које се према другим основама и околностима може оправдано сматрати интересно повезаним са јавним функционером.

Одредбама чл. 40. Закона прописано је да је јавни функционер дужан да јавни интерес не подреди приватном, да се придржава прописа који уређују његова права и обавезе и ствара и одржава поверење грађана у савесно и одговорно обављање јавне функције, да не сме бити зависан од лица која би могла да утичу на његову непристрасност, нити да користи јавну функцију зарад стицања било какве користи или погодности за себе или повезано лице и не сме да употреби, ради стисања користи или погодности себи или другом или наносења штете другом, информације до којих дође на јавној функцији, ако нису доступне јавности.

У смислу чл. 41. истог закона, приватни интерес је било каква корист или погодност за јавног функционера или повезано лице, а сукоб интереса је ситуација у којој јавни функционер има приватни интерес који утиче, може да утиче или изгледа као да утиче на обављање јавне функције.

Одредбом чл. 42. ст. 1. истог закона прописана је обавеза јавног функционера да приликом ступања на дужност и током вршења јавне функције, у року од пет дана, писмено обавести непосредно претпостављеног и Агенцију о сумњи у постојање сукоба интереса или о сукобу интереса који он или са њим повезано лице има.

Скупштина општине је у смислу одредаба чл. 28. ст. 1. и 2. Закона о локалној самоуправи ("Службени гласник РС", бр. 129/07, 83/14, 101/16- др. закон и 47/18) највиши орган општине који врши основне функције локалне власти, утврђене Уставом, законом и статутом, који чине одборници, и који, у складу са одредбама чл. 32. тач. 2. истог закона, доноси буџет и завршни рачун општине, бира и разрешава председника општине и, на предлог председника општине, бира заменика председника општине и чланове општинског већа. Одредбама чл. 44. ст. 2. и 5. Закона о локалној самоуправи предвиђено да председник општине предлаже начин решавања питања о којима одлучује скупштина и доноси појединачне акте за које је овлашћен законом, статутом или одлуком скупштине. Одредбама чл. 52. ст. 1. и 2. прописано је да општинска управа припрема нацрте прописа и других аката које доноси скупштина општине и извршава одлуке и друге акте скупштине општине, док је одредбом чл. 54. ст. 1. истог закона прописано да општинском управом, као јединственим органом руководи начелник, кога у складу са чл. 56. ст. 1. истог закона поставља општинско веће, и који у складу са одредбама ст. 2. и 3. истог члана може имати заменика, који га замењује у случају његове одсутности и спречености да обавља своју дужност, који се поставља на исти начин и под истим условима као начелник.

Из наведених законских одредаба произлази да између одборника скупштине општине, са једне стране и председника исте општине и заменика начелника општинске управе са друге, постоји однос зависности, надзора и контроле, те да су на основу наведеног одборник, председник општине и заменик начелника општинске управе исте општине, повезана лица.

Имајући у виду наведено, оцењено је да је Милош Костић закључивањем уговора са председником општине Кнић, на основу кога су му додељена бесповратна новчана подстицајна средства из буџета општине у којој врши јавну функцију одборника, довео себе у ситуацију сукоба интереса, чиме је јавни интерес подредио приватном и јавну функцију искористио за стицање користи за себе и на тај начин угрозио поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције, што је супротно одредбама чл. 40. Закона.

Именовани је као јавни функционер, у конкретној ситуацији био дужан да избегне сукоб интереса, а када су већ додељена наведена средства, био је дужан да о сукобу интереса који је у конкретној ситуацији имао писмено обавести Агенцију, што није учинио, а што је утврђено провером службене евиденције Агенције. На тај начин је повредио одредбу чл. 42. ст. 1. Закона.

Приликом одлучивања о врсти мере коју треба изрећи у конкретном случају узета је у обзир чињеница да је Милош Костић непосредно изабран на јавну функцију одборника Скупштине општине, током чијег вршења је довео себе у ситуацију сукоба интереса чије се последице не могу отклонити, због чега је оцењено да је именовани теже повредио Закон, па је оцењено да је мера јавног објављивања одлуке о повреди Закона једина одговарајућа мера у конкретном случају којом се испуњава сврха закона, због чега је одлучено као у ставу I диспозитива овог решења применом одредаба чл. 83. ст. 3. Закона и чл. 136. ст. 1. Закона о општем управном поступку ("Службени гласник РС", бр. 18/16 и 95/18-аутентично тумачење) у вези са чл. 7. Закона.

Одлука као у ставу II диспозитива овог решења донета је применом одредбе чл. 85. Закона.



ДИРЕКТОР

Драган Сикимић